

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пактовского Юрия Германовича
«Ранний палеозой как стадия россыпной алмазности
в Южном Притиманье (Пермский край)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология

Работа посвящена актуальным вопросам механизма накопления алмазов в россыпях и проблемам коренных источников этого стратегически важного сырья. Непосредственное участие автора в поисковых и разведочных работах в Красновишерском районе и последующее обобщение накопленных геологических данных вызывают огромное уважение. (Отметим сразу, что диссертация, размещенная на сайте, также была просмотрена).

Защищаемые положения сформулированы внятно, показывают значимость геолого-тектонических и палеоклиматических условий для формирования скоплений алмазов. Но специальность, по которой представлена работа, не «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения», поэтому упоминания алмазности в каждом положении, на взгляд рецензента, несколько излишни.

Аргументы в пользу защищаемых положений, приводимые автором, достаточны. Тем не менее, можно сделать некоторые ремарки. Первое положение опирается на черты важного геологического подразделения — помяненновской свиты. Подробно описаны ее состав и строение, приведены результаты минералогических исследований. Констатируется факт о «связи отложений данной свиты с докембрийским субстратом». В таком случае — может ли гематит не быть аллотигенным минералом? К сожалению, в работе (и, по-видимому, в реальности) отсутствуют данные о возрасте пород помяненновской свиты, полученные современными методами. Хотелось бы порекомендовать заняться этим в дальнейшем (искать микрофоссилии, выделить детритовые цирконы на U-Pb возраст), поскольку это очень важно не только для датирования промежуточного коллектора, но и в плане региональной геологии.

Второе защищаемое положение обосновано впечатляющей находкой редкого образования — ветрогранников, что является безусловным достижением автора и позволяет сделать заключение о климате. (Насколько рецензенту известно, ранее (работы В.Н. Анфиломова и др.) декларировали существование в это время прибрежно-морских условий).

Третье положение касается особенностей геоморфологии, способствующих созданию золотых «ловушек» и выводов, касающихся дальнейших поисковых работ.

Автору отзыва трудно судить о том, насколько применима для данного района не флюидо-эксплозивная точка зрения, подразумевающая молодой возраст россыпей и

локализацию алмазов в зонах тектонических нарушений, а сосредоточение в промежуточных коллекторах, куда алмазы могли попадать из древних (эродированных или перекрытых отложениями палеозоя) кимберлитовых трубок. Доводы в пользу последнего воззрения, приводимые в диссертации, вполне убедительны.

Результаты представлены в виде достаточного количества публикаций, имеют практическое значение и, по-видимому, используются при геологическом картировании и поисково-разведочных работах.

Методы обработки и анализа геологического материала — разнообразные и современные. Язык и стиль изложения материала, корректный, грамотный (есть несколько мелких ошибок.). Исследование автора соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам по данной специальности.

Шардакова Галина Юрьевна, кандидат геол.-мин. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории петрологии ИГГ УрО РАН

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт геологии и геохимии им. академика А.Н. Заварицкого
Уральского отделения Российской академии наук (ИГГ УрО РАН), 620016 Екатеринбург, ул.
Академика Вонсовского, д. 15

сайт: <http://www.igg.uran.ru/>

E-mail: shardakova@igg.uran.ru; shardakovagalina@mail.ru

моб. тел.+79193948045

Я, Шардакова Галина Юрьевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

18 апреля 2022 г.



Подпись Шардаковой Г.Ю.
Зав. общим отделом

